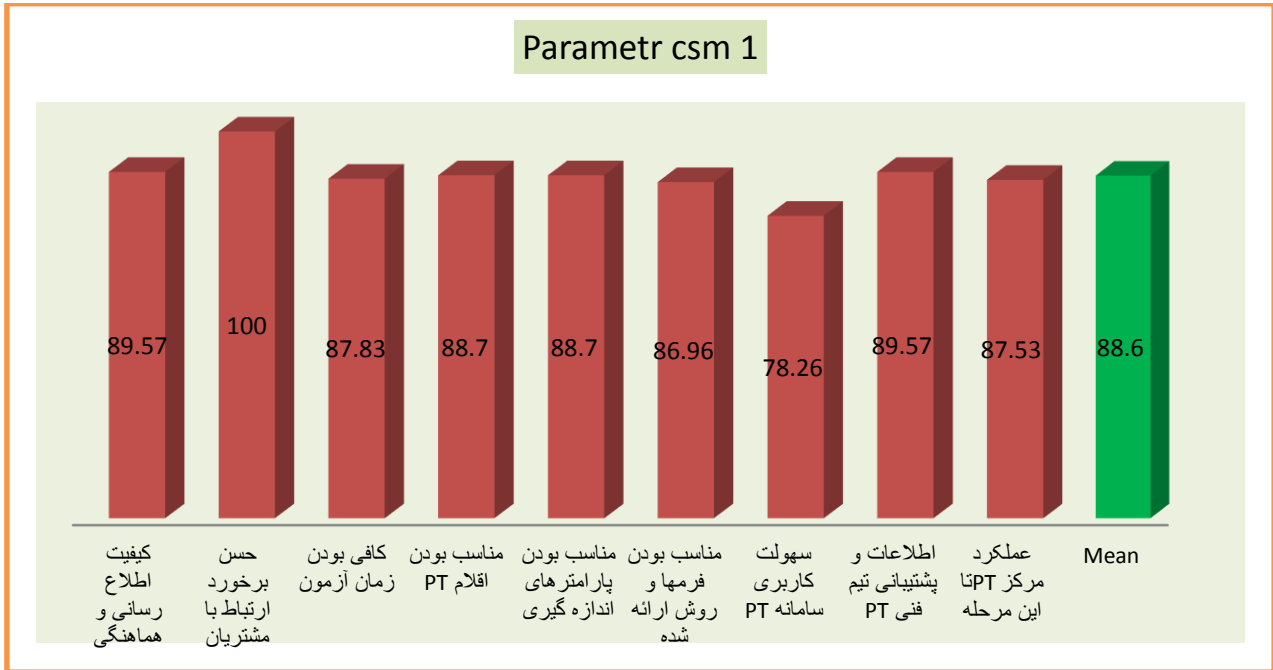


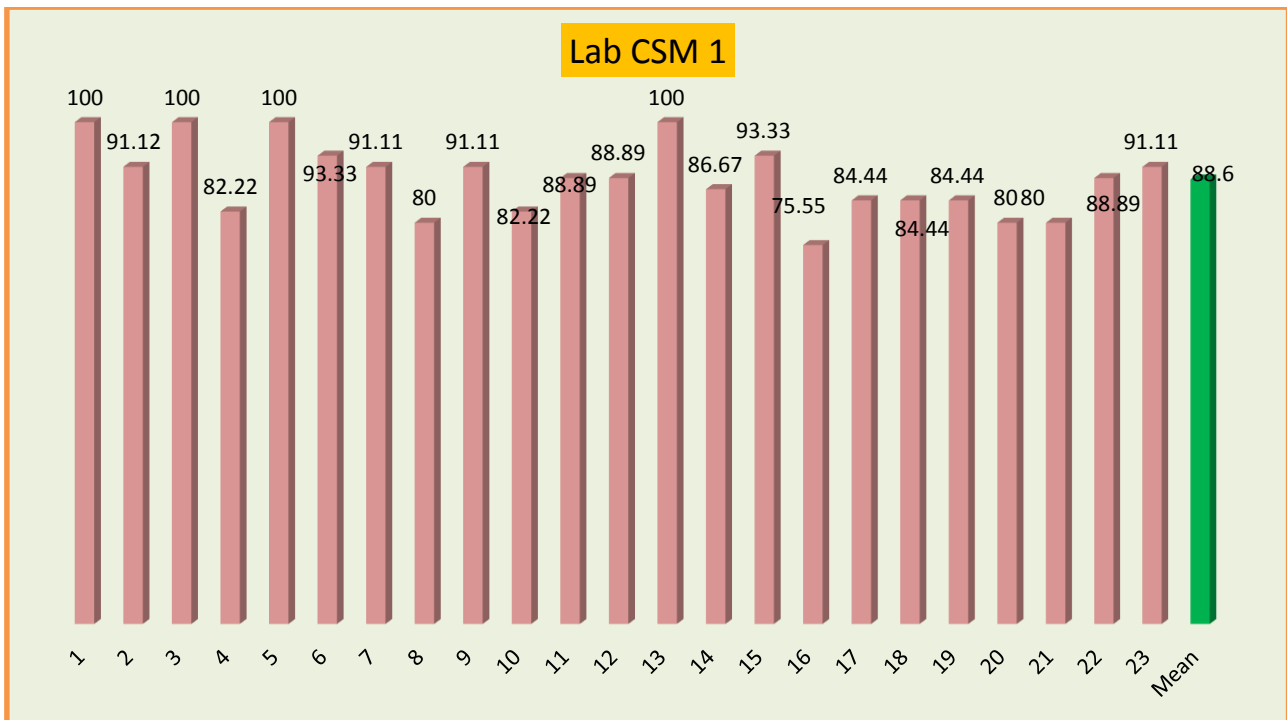


جهت افزایش سطح کیفیت خدمات PT و دریافت بازخور از مشارکت کنندگان آزمون مهارت خواص مکانیکی فلزات- سختی سنجی، نظر سنجی مرحله نخست- قبل از اعلام نتایج نهایی در اسفند ۱۳۹۴ انجام شد که نتایج به تفکیک میزان رضایت از هر پرسش و میزان رضایت هر آزمایشگاه در ادامه آمده است.

نمودار ۱- درصد رضایت آزمایشگاه‌ها از هر پرسش



نمودار ۲- درصد رضایت هر آزمایشگاه



تکمیل فرم نظر سنجی توسط ۲۳ آزمایشگاه از ۲۴ آزمایشگاه شرکت کننده در آزمون می باشد بنابراین شماره های مندرج در این نمودار ترتیبی است و ارتباطی با کد انحصاری آزمایشگاه ندارد



نتایج نظر سنجی مرحله اول مرکز آزمون مهارت
آزمون خواص مکانیکی فلزات - سختی سنجی
تاریخ اجرا: بهمن ۱۳۹۴

تاریخ تهیه گزارش:
۹۵/۰۲/۰۵

مهمترین نکات قوت از دید شرکت کنندگان:

- ✓ حسن برخورد کارشناس ارتباط با مشتریان با ۱۰۰٪ رضایت
 - ✓ اطلاعات و پشتیبانی تیم فنی با ۸۹.۵۷٪ رضایت.
 - ✓ کیفیت اطلاع رسانی و هماهنگی با ۸۹.۵۷٪ رضایت
- میانگین میزان رضایت از عملکرد مرکز آزمون مهارت نیز در این مرحله بیش از ۸۸٪ بوده است.

مهمترین نکته قابل بهبود از دید شرکت کنندگان:

- سهولت کاربری سامانه مرکز آزمون مهارت: رضایت مشارکت کنندگان از عملکرد سامانه حدود ۷۸.۲۶٪ بود. این موضوع کمترین رضایت از میان ۹ پرسش را کسب کرد. با توجه به اینکه در این الگو تمام مراحل ثبت نام در آزمون مهارت به صورت الکترونیکی بوده، با بررسی موضوع مشکلاتی که اکثر کاربران با آن مواجه شدند عبارتند از:

- بارگذاری و ارسال نتایج آزمون: عدم توانایی کاربران در فعال سازی POP-UP مرورگر خود. این موضوع در الگوی بعدی (اندازه گیری آفلا توکسین و اکرا توکسین در مواد غذایی)، برطرف شد.
- بارگذاری گواهینامه کالیبراسیون به صورت یک فایل pdf: به کاربران توصیه شده بود که فایل‌های pdf کالیبراسیون را یکپارچه نمایند و در قالب یک فایل بارگذاری کنند. برخی مشارکت کنندگان فایل‌های گواهی نامه کالیبراسیون هر تجهیز را جداگانه قرارداد داده بودند و بهم پیوستن آنها را کاری دشوار تلقی می کردند و از این موضوع شکایت داشتند، در حالیکه با استفاده از نرم افزار pdf امکان چسباندن چند فایل pdf با همدیگر وجود دارد.

- مناسب بودن نمونه ها (اقلام PT): پیگیریهای انجام شده در این خصوص نشانگر آن است که ۳ آزمایشگاهی که به این پرسش امتیاز متوسط دادند موارد زیر را ابراز داشتند:

- ۱- نمونه ارسالی در مقایسه با نمونه های سایر برگزار کنندگان آزمون مهارت در حد متوسط بود: باید توجه داشت این آزمایشگاه ها در نظر سنجی مرحله اول به نمونه امتیاز مناسب دادند، پس از اعلام نتایج و کسب نتیجه غیر رضایت بخش، در نظر سنجی مرحله دوم به نمونه ها امتیاز ضعیف دادند، که به نظر می رسد بیشتر می تواند ناشی از کسب نتایج نا خوشایند باشد تا اشکال ذاتی در نمونه ها.
- ۲- مناسب بود به منظور حفظ همگنی اقلام، نمونه ها با وایر کات برش داده شوند: طبق نتایج آزمون همگنی، نمونه های ارسالی همگن بوده، ولی پیشنهاد خوب برش با وایر کات در الگوهای آتی به پیمانکار ارائه خواهد شد.

پیشنهادات شرکت کنندگان:

در صورت امکان دو مرحله آزمون در طول یکسال صورت گیرد: با توجه به ضرورت وجود تعداد مناسب آزمایشگاه مشارکت کننده، به نظر می رسد برگزاری آزمون به صورت ۲ بار در یک سال و رسیدن تعداد مشارکت کنندگان به حداقل پیش بینی شده، چندان عملی نباشد.

آزمونهای کشش و تعیین ترکیب شیمیایی فولاد کم آلیاژی را برگزار نمایید: با توجه به بررسی های انجام شده، پیشنهاد برگزاری آزمون کشش و تعیین ترکیب شیمیایی فولاد کم آلیاژی مورد تایید قرار گرفت. کشش در برنامه سال جاری قرار دارد و تعیین ترکیب شیمیایی در سالهای آتی مد نظر خواهد بود.

همچنین در بررسی رضایت تک تک آزمایشگاه ها، مشخص شد بیش از ۹۵٪ از مشارکت کنندگان، ۲۲ آزمایشگاه رضایت ۱۰۰-۸۵٪ ابراز داشتند و ۴ آزمایشگاه رضایت ۱۰۰٪ داشتند، بنابراین وضعیت اجرای این الگو نشان از تحقق خواسته های مشارکت کنندگان در سطح بسیار مناسب دارد.